

Tilstede var repræsentanter fra 25 matrikler, desuden var 19 matrikler repræsenteret ved fuldmagter.

Pkt 1. Velkomst

Christian S. Ingens gennemgik dagsordenen. Emnet for denne forsamling var, at stemme om bestyrelses vedtægtsændringer, som der ved generalforsamlingen 11. maj 2023 af de fremmødte var flertal for, men ikke var nok fremmødte og medbragte fuldmagter til at vedtage. Bestyrelsen havde derfor i om. kravet i vedtægterne (§8, 4. afsnit, 2. punktum) indkaldt til denne ekstraordinære generalforsamling Der ud over indeholdt dagsorden punkterne "Orientering fra bestyrelsen" og "Eventuelt"

Pkt. 2 Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslog Karen Abelskov som dirigent. Karen blev valgt med applaus. Karen konstaterede, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt, og at denne ekstraordinære generalforsamling var beslutningsdygtig, ift. de foreslåede vedtægtsændringer, da mindst $\frac{3}{4}$ af medlemmerne var mødt eller repræsenteret ved fuldmagt.

Pkt. 3 Valg af stemmetællere.

Alexander Frisenberg og Eva Sverdrup-Jensen blev valgt som stemmetællere.

Pkt. 4 Afstemning om forslag til vedtægtsændringerne 2023.

Forslag til "Vedtægtsændringerne" og tilhørende "overblik" var rundsendt forud for den ekstraordinære generalforsamling og lagt på ejerlagets hjemmeside. "Oveblikket" angivelser de væsentligste vedtægtsændringer, som også var præsenteret og gennemgået på den ordinære generalforsamling, var rundsendt efter et ønske fra et medlem.

Flemming Nielsen gennemgik med udgangspunkt i det rundsendte "overblik" de væsentligste ændringer. Forslaget til vedtægtsændringer omfattede dels to forhold, som bestyrelsen fandt et behov for at ændre på, dels ønsker til en række ændringer, som mere har karakter af at være moderniseringer, præciseringer, tilføjelser, mv. – for at imødegå nogle af de spørgsmål mv, som de gældende vedtægter har givet anledning til i tidernes løb. Forslaget til vedtægtsændringer er gennemgået af jurist. Det er i øvrigt juristen, der har foreslået, at et forslag om ejerlagets opløsning kræves vedtaget på to på hinanden følgende generalforsamlinger for at kunne besluttes – en løsning som tilgodeser bestyrelsens ønske om at skærpe bestemmelsen om ejerlagets eventuelle opløsning,

Der var enkelte spørgsmål til de foreslåede vedtægtsændringer.

Hvis Rude Sø Ejerlag opløses hvad skal pengene så bruges til.? (stillet af Keld Garfort)

Christian S.I. besvarede, at for at opløse ejerlaget skal medlemmer stille det som et forslag, og i det forslag må forslagsstillere så også komme med et forslag til, hvad der skal ske med søen og pengene.

Flemming Nielsen oplyste, at det i de foreslåede vedtægtsændringer nu er præciseret, at et forslag om opløsning af ejerlaget skal oplyse om, hvem der skal overtage ejendomsret og hvad planerne er for området samt hvordan der skal forholdes med ejerlagets aktiver, forpligtelser og et eventuelt nettoprovenu.

Hvad mener bestyrelsen at den skal gøre i forhold til overholdelse af regulativerne. (Stillet af Sten Sverdrup-Jensen).

Flemming Nielsen oplyste, at det tidligere har været drøftet af bestyrelsen. Bestyrelsen var enig om, at den ikke skal agere politi og påse at Regulativ og love overholdes, men at bestyrelsen vil reagere, hvis den bliver bekendt med, herunder gjort opmærksom på, overtrædelser mv. af betydning for ejerlaget, herunder også i forhold til Regulativet.

Flemming Nielsen supplerede med at oplyse, at det var hans opfattelse, at man ved "overtrædelser" vel starter med at henvende sig til pågældende og foreholde pågældende, at der vist nok er et problem, og så vil de fleste nok reagere med et "ups" og sikre, at det ikke sker igen / at de kommer på "plads" ift. Regulativ mv.?

Vibeke R-M udtalte på egne vegne, at hun så det som, at alle inc. bestyrelsen har en mulighed for at reagere, hvis andre ikke overholder "regulativet", og at det er retningslinjer vi fælles har valgt ,men ikke er lovebestemt.

Sten S—J gav udtryk for at det var en detalje, at der nu står tydeligt, at hver matrikel har én stemme.

Flemming Nielsen anerkendte, at det vist nok aldrig havde givet anledning til problemer, men at formuleringen i de gældende vedtægter kunne misforstås sådan, at medlemmer er ejere og at flere ejere af en matrikel derfor kan medføre flere stemmer pr. matrikel. Med forslaget til ændring af vedtægterne ville det blive entydigt, at der er netop en stemme pr. matrikel.

Afstemning:

For var: 43; Imod var: 1; Ingen undlod at stemme. Derved var vedtægtsændringerne vedtaget.

Pkt. 5 Orientering fra bestyrelsen.

Christian S. I. informerede om, at den tidligere bestyrelse har gjort et stort arbejde med vedtægtsændringer, som tager højde for mange af de spørgsmål mv., som der tidligere har givet anledning til overvejelser om.

Den nuværende bestyrelse består af 4 medlemmer. Da Alexander F. og Eva S-J efter sidste generalforsamling har valgt at trække sig er de valgte suppleanter David Benjamin Jensen og Vibeke Rose-Møller indtrådt i bestyrelsen. Bestyrelsen har ikke konstitueret sig endnu, da den afventer at kunne holde et møde, hvor alle deltagere kan mødes. Indtil da varetager Puk M. hjemmesiden og Alexander F. varetager kassérjobbet .

Han informerede ligeledes om at den nuværende bestyrelse ikke mente, at de hidtidige vedtægter gav mulighed for at beslutte andre forhold end vedtægtsændringerne på denne ekstraordinære generalforsamling.

Bestyrelsen havde kun haft kort tid til at behandle de øvrige spørgsmål, der var rejst på den ordinære generalforsamling, herunder i forhold til regulativ, fortolkning af vandløbslov mv. Eva S-J havde taget kontakt til miljøministeriet. Flemming Nielsen var efter aftale med bestyrelsen gået i gang med at undersøge regler vedr. jordstykkerne mellem matrikulerede skel og søbredden. Processen ville være at afklare regler, se om man kan finde en god måde at løse eventuelle problemer på, og forelægge det for generalforsamlingen, der må træffe eventuel beslutning.

Derfor vil bestyrelsen indkalde til et ekstra ekstraordinært generalforsamling efter sommerferien sandsynligvis i september.

Foreløbige emner på dagsorden til en kommende ekstra ekstraordinær generalforsamling vil forventelig være:

Velkomst

Valg af Dirigent

Valg af nyt bestyrelsesmedlem, da bestyrelsen lige nu består af 4 medlemmer (der skal være 5 medlemmer iht. Vedtægterne) samt valg af to suppleanter

Bestyrelsens forslag til ændring af regulativet.

Information om arbejdet med afklaring af regler mv. vedr. jordstykkerne (mellem tinglyste skel og søbredden). Hvis bestyrelsen kan nå det, vil den fremlægge forslag til, hvordan eventuelle problemer kan løses

Indkomne forslag

Eventuelt

Desuden oplyste Christian S.I. at sigtbarheden i søgen her i maj var 2.20 meter og det er rigtig godt og et tegn på at søen har det godt. Hvis nogen bliver opmærksomme på andet må de meget gerne informere.

Pkt. 5 Eventuelt.

Søren Kraunsøe femlagde, at han oplevede, at det var et godt og stort arbejde, der var lavet fra bestyrelsen omkring vedtægtsændringerne. Han forelagde, at sidste generalforsamling viste, at der var samarbejdsproblemer i bestyrelsen. Han gav udtryk for, at det er søens ve og vel og ikke jura det handler om. Desuden påpegede han, at det ikke kan være rigtigt, at man ikke kan finde sammen om det. Han opfordrede bestyrelsen til at stille sit mandat til rådighed ved næste ekstra ekstraordinære generalforsamling.

Flemming Nielsen oplyste, at ændringerne til vedtægterne, som lige var blevet vedtaget, var bestyrelsens input til relevante ændringer og var glad for, at der var ros for arbejdet med det. Bestyrelsen havde løbende løst en del "udfordringer" ift regler m.v., som har ligget indenfor bestyrelsens mandat. Ift. jordstykkerne mellem tinglyste skel og søbred, hvor der nu var blevet varslet et retsligt skridt mod ejerlaget fra et (eller flere) medlemmer af ejerlaget for at de kan sikre sig en ejendomsret ved skelforretning (med henblik på at få overdraget del af ejerlagets matrikel til egen matrikel), så må bestyrelsen nødvendigvis reagere. Flemming finder derfor, at der er behov for at bestyrelsen på ejerlagets vegne får afklaret regler og om muligt finder løsning, som et flertal kan bakke op om – en beslutning, der i sagens natur kun kan træffes af generalforsamlingen

Søren K gav udtryk for, at – at der bliver gået for meget op i regler frem for at fokusere på søens ve og vel. Søren K bemærkede, at 3 medlemmer af bestyrelsen (Puk, Alexander og Eva) havde trukket sig fra bestyrelsen efter den ordinære generalforsamling, så der måtte være problemer.

Puk bemærkede, at hun som oplyst forud for den ordinære generalforsamling havde trukket sig af personlige årsager.

Ulrik Lassen påpegede, at hvis der i en af de sager der var oppe på sidste generalforsamling ville ende med en retssag (som anført at et medlem se referat af generalforsamlingen) er Ulrik ikke interesseret i at der bliver brugt penge på det.

Knud Studsgaard påpegede at han ikke ønskede at sige noget men nu følte sig provokeret. Knud gav udtryk for, at det var bestyrelsen der skabte problemer, herunder fordi den stædigt havde holdt fast i omtalen af øer og ikke ø i Regulativet.

Flemming N oplyste, at der er noget principielt ift. øen, som gør at bestyrelsen ikke bare kan "lade stå til".

Christian S.I. bad forsamlingen give en indikation af om de ønskede bestyrelsen skal sætte sit mandat til rådighed ved næste ekstra ekstraordinære generalforsamling.

Han spurgte ligeledes om der er mistillid til den nuværende bestyrelse.

Dirigenten tilkendegav, at der ikke kunne stemmes om mistillid til bestyrelsen, da dette ikke var foreslået som en del af dagsorden, men alene foretages en uformel ikke-bindende

hensigtstilkendegivelse. Den uformelle tilkendegivelse var, at et mindretal støttede at bestyrelsen burde stille sit mandat til rådighed.

Det blev i øvrigt tilkendegivet, at forslag til den kommende ekstra ekstraordinære generalforsamling stilles i så god tid, at modforslag kan nås at stilles inden fristen, så vi kommer til nogle gode løsninger. Såfremt der ønskes afstemning om bestyrelsens mandat på den ekstra, ekstraordinære generalforsamling, skal dette forslag fremsættes i overensstemmelse med vedtægternes krav til forslag til generalforsamling.

Ulrik L spurgte til hvorfor Vibeke R-M stemte nej til vedtægtsændringsforslaget, når hun sidder i bestyrelsen.

Vibeke fremlagde, at for det første er hende fokus på at søen har det godt og at alle medlemmer i ejerlaget bliver hørt og medinddraget, så det er der de vigtige beslutninger tages. Hun beskrev, at hun ikke var i den tidligere bestyrelse, da forslaget blev lavet, og at hun bare ikke er enig i eksempelvis at øge bestyrelsens mulighed for at bruge 20.000 frem for tidligere 10.000. uden det skal inde over Generalforsamlingen og at hun selvfølgelig bakker op nu da generalforsamlingen har vedtaget ændringerne.

Christian S.I. informerede om, at det vigtige er at kommunikationen er god og at den bestemt kan blive bedre end ved sidste generalforsamling.

Ulrik L informerede om, at han ikke genopstillede ved sidste generalforsamling, fordi han i den tidligere bestyrelse oplevede, at der var for meget jura og for svær kommunikation.

Eva S-J oplyste at hun trak sig efter sidste generalforsamling efter de diskussioner der havde været der. Hun havde overvejet det inden og dette var udslaget.

Alexander F oplyste at han trak sig af samme årsager som Eva.

Tak til Puk:

Christian sagde tak til Puk M. for hendes mange år i bestyrelsen. Hun har altid været god at diskutere med, god til at dele og med stor omsorg for søen. Derfor denne flaske og en stor tak. Puk tilføjede, at hun tidligere har været kassér og fra starten af hjemmesiden har styret den.

Lige som vi var en generalforsamling for sent til at sige tak til Puk vil vi se frem til at sige tak til de medlemmer, der trådte ud af den tidligere bestyrelse ved næste generalforsamling.

Derefter stor tak til dirigent Karen D.A. og afslutning med hyggesnak, chips og drikkevarer.

Som hørt af med tilføjelser

Vibeke Rose-Møller 29. maj 2023